



ÉS COPIA

SENTÈNCIA

Barcelona, 26 de març de 2007

Anna Estella Monteys, Jutgessa substituïda del Jutjat d'Instrucció núm. 28 d'aquesta ciutat, ha vist i examinat el present expedient de Judici de faltes seguits per insults en aquest Jutjat, amb el número de procediment 71/07 a instàncies de la Sra. i contra el SR.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- Aquest Jutjat va tenir coneixement dels fets en virtut de denúncia seguint-se les presents actuacions i, previs els tràmits legals establerts, va ser incoat judici de faltes, assenyalant el dia 23 de gener de 2007 per a la celebració del judici corresponent, havent estat citats en legal forma, compareixent el denunciador i el denunciat, i amb l'assistència del Ministeri Fiscal. Les actuacions varen quedar per a dictar sentència sense més tràmit.

FETS PROVATS

ÚNIC.- Que el 26 de gener de 2007 la Sra. es trobava en el seu lloc de treball quan se li va acostar el seu cap, el denunciat Sr. , i li va començar a cridar i insultar anomenant-la "guarra" i proferint frases de l'estil: "tienes el encefalograma plano".

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Els fets són constitutius d'una falta d'insults de les previstes i penades a l'article 620.2 del Codi Penal de la qual és autor el denunciat.

SEGON.- La immediació que suposa l'acte del Judici de Faltes, permet al Jutgador valorar les proves practicades i arribar a la convicció de la forma en la qual van succeir els fets. El principi d'oralitat que es recull constitucionalment, permet que en el procés penal el Jutge cridat a dictar Sentència es trobi en contacte directe amb les parts i l'objecte del procés. Com a derivació de la lliure valoració del a prova, el Jutge o Tribunal ha d'estar estretament unit als mitjans de prova, que constitueixen un tot probatori, practicant-se les proves en la seva presència. Aquests mitjans de prova seran els que actuaran com a fonament de la Sentència.

La denunciador declara amb total coherència i concordant amb allò relatat en la seva denúncia, fent arribar a aquesta jutjadora a la plena convicció que els fets van succeir tal com els relata. És reiterada jurisprudència del TS la que afirma que la declaració del denunciador tindrà valor de testifical i com ha tal ha de ser tinguda en compte. Aquesta



Declaració està, per tant, dotada d'aptitud per a constituir prova de càrrec, i per no existir cap circumstància o raó objectiva que faci dubtar de la seva veracitat.

D'altra banda el Sr. Hernández reconeix que la relació amb la Sra. [redacted] havia esdevingut problemàtica, manifestant que era degut al baix rendiment d'aquesta.

Les versions que ofereixen els dos testimonis, no aporten llum a fi de verificar els fets.

TERCER.- Procedeix fer aplicació de la facultat discrecional dintre dels límits que assenyalava la Llei, concedeix al jutjador a l'article 638 del Codi Penal, vigent en ordre a l'aplicació de la pena.

QUART.- Les costes processals per ministeri de la llei, s'imposen als criminalment responsables d'un delicte o falta, conforme es determina a l'article 123 del Codi Penal

Vistos els preceptes legals citats i demés de general aplicació.

PART DISPOSITIVA

CONDEMNO al Sr. [redacted] com autor d'una falta d'insults de les previstes a l'article 620.2 del Codi Penal a la pena de multa de 10 dies amb una quota diària de 6 euros, amb la responsabilitat personal subsidiària prevista a l'article 53 del Codi Penal.

Amb expressa condemna de les costes processals causades al condemnat.

Contra aquesta resolució cap recurs d'apel·lació davant l'Audiència Provincial de Barcelona, que es formalitzarà davant aquest jutjat en el termini de cinc dies a partir de la notificació de la mateixa.

Així per aquesta la meua Sentència, de la qual s'expedirà testimoni per a unir als autos, portant l'original al Llibre de sentències. La pronuncio, mano i firmo.

PUBLICACIÓ.- Donada, llegida i publicada que ha estat l'anterior sentència en el mateix dia de la data per la Sra. Jutgessa que subscriu, dono fe