

Profetas del miedo

El futuro sigue sin ser lo que era... pese a ellos

"En mis estanterías hay un libro publicado en 1982 que lleva por título *La Crisis Mundial de la Seguridad Social*. No puedo evitar cierto pudor por mi contribución a la obra. No por su contenido; mi sentimiento está más relacionado con la ingenuidad e incapacidad de entender el juego al que se me invitaba a participar. Una retirada de las prestaciones por pensiones del sector público podría crear un gran flujo de capital en el mercado de valores. A las instituciones financieras se les hace la boca agua ante esta perspectiva. Siempre ha resultado sencillo obtener financiación para proyectos como *La Crisis Mundial de la Seguridad Social* y gran parte de estas ayudas han sido canalizadas a través de los gabinetes estratégicos conservadores de EE UU. Tras décadas de propaganda, no sorprende que la mayoría de la gente esté convencida de que realmente existe una crisis mundial de la Seguridad Social. Aunque políticos y analistas deberían distinguir la mala información de la realidad, tienden a prestar atención sólo a los hechos y cifras a los que están ideológicamente predispuestos. El hecho de hablar continuamente de crisis hace que la confianza de la gente en sus pensiones se vea afectada. Los que hablan de crisis en la Seguridad Social contribuyen a que la situación se agrave. Por increíble que parezca, algunos intentan fomentar esta incertidumbre". (John Kay, original publicado por *Financial Times*) Citado en "El futuro ya no es lo que era" artículo de Luis Martínez Noval -ex ministro de Trabajo socialista- publicado en El País el 06/05/2009.

http://www.elpais.com/articulo/opinion/futuro/era/elpepiopi/20090506elpepiopi_11/Tes

En **1995** el Servicio de Estudios de La Caixa publicó un informe titulado "*La reforma del sistema público de pensiones en España*". El núcleo del equipo de investigación lo aportó FEDEA. Estas son algunas de sus proyecciones.

POBLACIÓN

“La población española, en la actualidad cercana a los 39,5 millones de personas, alcanzará sus mayores efectivos alrededor del año 2015, estimados en 41,3 millones de personas. Desde entonces disminuirá progresivamente llegando en 2025 a un total de 40,8 millones de personas, **lo que supone, entre 1995 y 2025, un crecimiento absoluto de 1,3 millones de personas.**”

¿QUE PROFETIZABAN LOS *EXPERTOS*?

Entre **1995 y 2025** (un periodo de 30 años), un crecimiento absoluto de población de **1,3 millones** de personas

¿QUE HA PASADO REALMENTE?

En **13 años** (de 1996 a 2009) el crecimiento ha sido de **7,1 millones**

ESTOS SON LOS DATOS:

El Padrón Municipal de **1996** arrojaba la cifra de **39.6** millones de habitantes.

En **2010** el Padrón Municipal suma **47** millones de habitantes.

Nuestros expertos calculaban que en 30 años la población española iba a crecer en **1,3** millones. La realidad ha sido que en 13 años el crecimiento ha sido de **7,4** millones.

Sus series precisaban que para 2010 la población sería de **41,1** millones. LA REALIDAD: **47 millones**, una desviación de un 15%.

PENSIONES

Para 2010 estimaban que el total de pensiones en el Sistema de la Seguridad Social sería de 8,7 millones y los afiliados 14,4 millones.

¿QUE PROFETIZABAN LOS EXPERTOS?

Año 2010
8,7 millones de pensiones
14,4 millones afiliados

¿QUE HA PASADO REALMENTE?

En **plena crisis** y después de haber perdido 2 millones de puestos de trabajo:
7,9 millones de pensiones
17,6 millones (en enero de 2008 eran 19,4 millones) afiliados

En **1995** la relación afiliado/pensionista era de **2,05**
En 2008 de **2,66**
En 2010 **2,55**

GASTOS E INGRESOS

Los expertos de FEDEA dirigidos por Víctor Pérez Díaz establecían en **1995** que: “el resultado global de la proyección de gastos e ingresos descrito en esta sección se resume en pocas palabras: nuestra estimación de la diferencia entre gastos e ingresos del sistema de pensiones en 1995 es de 1,5 billones de pesetas, es decir, un 2,16% del PIB español en el mismo año; mientras que esta diferencia será, en 2025, de 5,2 billones de pesetas de 1995 equivalentes al 3,46% del PIB de 2025; **de modo que, en este periodo, el déficit del sistema de pensiones aumentaría 1,3 puntos porcentuales del PIB**”

¿QUE PROFETIZABAN LOS EXPERTOS?	¿QUE HA PASADO REALMENTE?
<p>Periodo 1995-2025 Déficit del Sistema de pensiones: 1,3 puntos del PIB</p>	<p>No hay déficit El Sistema ha producido un Fondo de Reserva de la Seguridad Social de 60.000 millones euros</p>

La realidad es que la Seguridad Social no sólo no tiene ningún déficit sino que desde que se constituyó el Fondo de Reserva ha generado unos recursos de 60 mil millones de euros (situación a diciembre de 2009). Más de un 5% del PIB de 2009.

El Secretario de Estado de la Seguridad Social, en noviembre de 2008, informaba al Congreso que el Fondo de Reserva se había multiplicado desde octubre de 2003 a octubre de 2008 prácticamente por cinco.

¿Cómo ha evolucionado el gasto en pensiones y su relación con el PIB?

Tomemos un dato previo. En 1995 la Secretaría General de la Seguridad Social publicó un *Estudio Económico Actuarial* titulado “La Seguridad Social en el umbral del siglo XXI”. Por supuesto hacía proyecciones, como éstas:

Pensiones de JUBILACIÓN en **2009**: 3.876.177

Pensiones de JUBILACIÓN en **2030**: 5.133.383

¿Qué ha sucedido? Que la proyección que hicieron para 2009 la realidad la ha desviado en un 34%.

La proyección del número de pensiones de jubilación que hizo la Seguridad Social en 1995 ha tenido una desviación del 34%

En **2009**, con 5.182.747, se superó la cantidad de pensiones de jubilación que estimaban se alcanzaría en el 2030.

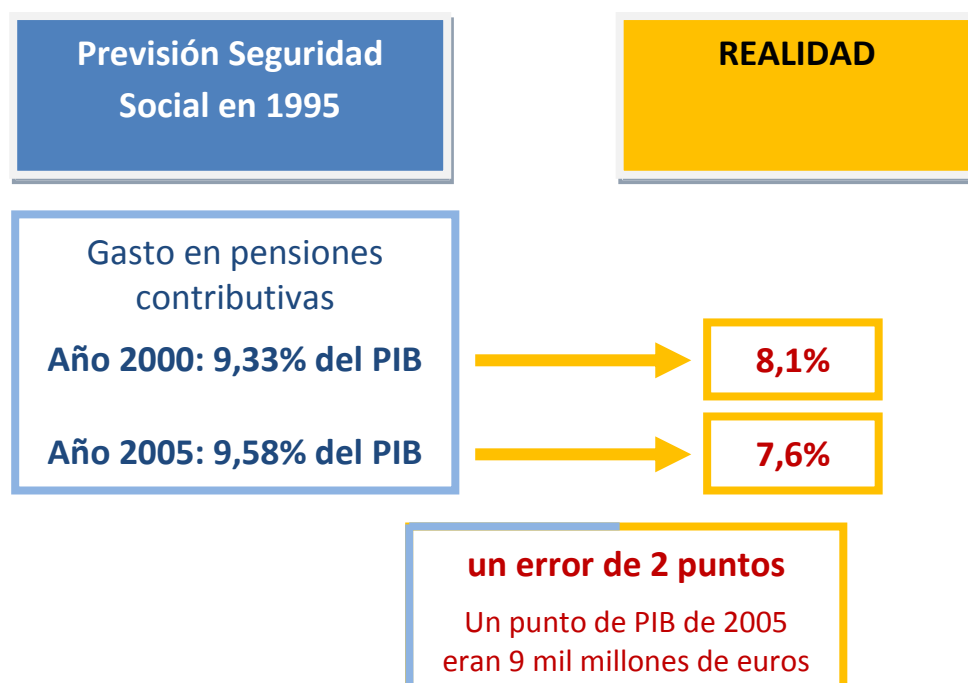
Y el sistema funciona sin problemas

¿Y qué ha pasado, se ha descontrolado el PIB?

En **1995** el **gasto** en pensiones contributivas fue el **8,3%** del PIB y los **ingresos** por cotizaciones el **9,4%**

En **2008** el **gasto** en pensiones contributivas fue el **7,8%** del PIB los ingresos por cotizaciones el **9,6%**

Las previsiones contenidas en el informe de la Seguridad Social relativas al impacto del gasto en pensiones contributivas sobre el PIB también han sido refutadas por la realidad



Pese a todo continúan/.

Al contrario. Todo a Cien!!

Propuestas de Reforma del Sistema de Pensiones.

by (ellos son así, léase: por) Juan Rubio-Ramírez on 20/10/2010

Escenarios (a nuestros expertos les fascina la representación)

Sin Reforma: con la normativa actual, el primer déficit del sistema ocurre en 2016, y el Fondo de Reserva se agota en 2026. En 2050, el déficit del sistema es de 10,8 por ciento del PIB, y el impuesto sobre el consumo necesario para cubrir dicho déficit es del 47,8 por ciento.

Nuestro experto sugiere varias opciones la **Reforma BTVJ67** (así la denominan, suena a vacuna de enfermedad tropical) consiste en lo siguiente:

Reforma 3 (Ref BTVJ67): se considera toda la vida laboral para calcular la Base Reguladora, y se retrasan en dos años las edades mínima y normal de jubilación de 60 a 62 años y de 65 a 67 años.

¿Qué efectos produce?



Esta reforma reduce la pensión media de jubilación en un 26,4 por ciento, e incrementa la edad media de jubilación en 1,2 años, en 2050. Por lo tanto, el primer déficit del sistema aparece en 2028 (12 años más tarde) y el Fondo de Reserva se agota en 2042 (16 años más tarde). En 2050, el déficit del sistema de pensiones es 4,7 por ciento del PIB, y el impuesto sobre el consumo necesario para cubrir dicho déficit es del 31,3 por ciento.

Aunque resulte chocante y paradójico por las posiciones que mantiene su Gobernador, el Banco de España, en un informe sin fecha –elaborado en 2010–, firmado por la Dirección General del Servicio de Estudios y titulado “La reforma del sistema de pensiones en España” afirma que: “los resultados obtenidos coinciden en que **el gasto en pensiones en relación con el PIB se mantendrá en niveles relativamente próximos a los actuales durante aproximadamente los próximos 15 años**, aunque dentro de una tendencia creciente, con incrementos medios anuales en torno a 0,1 puntos porcentuales del PIB. A partir de entonces, las proyecciones apuntan a una aceleración del gasto como resultado de la intensificación del proceso de envejecimiento de la población...” **y alerta en sus conclusiones:** “Las distintas proyecciones del gasto en pensiones actualmente disponibles coinciden en mostrar un fuerte incremento de este gasto en el futuro. **A pesar de las enormes cautelas que deben introducirse sobre este tipo de simulaciones a largo plazo...**” **eso pensamos nosotros que hay que ser enormemente cauteloso y no dejar que los profetas del miedo arruinen el futuro.**

No obstante, algunos tienen prisa en que el Gobierno cometa una equivocación

La Vanguardia, EDITORIAL, 30 de diciembre de 2010

“...Habrían sido necesarios acuerdos concretos sobre dos medidas fundamentales, como son el establecimiento de un periodo de cálculo de la pensión más amplio que el actual, que está cifrado en quince años, y el retraso de la edad de jubilación. **Los expertos consideran clave** para poder garantizar pensiones públicas para todos a partir del año 2025, aunque sean más bajas que las actuales...**Ya no hay tiempo para más vacilaciones.** El día 28 de enero España no puede aprobar, bajo ningún concepto, una reforma mediocre que no garantice plenamente el futuro de las pensiones públicas. La reforma de las pensiones necesaria es dura y exige sacrificios que a nadie le gustan...”

El País, EDITORIAL, 30 de diciembre de 2010

“hay que decir que los argumentos para acometer la reforma son sólidos. **Existe una probabilidad muy elevada de que el sistema entre en déficit a partir de 2020** si no se corrigen ahora los parámetros básicos de las prestaciones; por tanto, **es necesario tomar decisiones ahora.**”